

<u>NR UMOWY:</u>	NR ŚZDW.N-WZ.223.24.104.2023.WR
<u>ZAMAWIAJĄCY:</u>	 <b>WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE</b> Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach ul. Jagiellońska 72, 25 – 602 Kielce
<u>WYKONAWCA:</u>	 <b>PROMOST</b> CONSULTING ul. Jana Niemierskiego 4 35-307 Rzeszów
<u>NAZWA INWESTYCJI:</u>	<b>BUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ W MIEJSCOWOŚCI OBICE, ŁĄCZĄCEJ DROGĘ KRAJOWĄ NR 73 Z DROGĄ WOJEWÓDZKĄ NR 766</b>
<u>ADRES INWESTYCJI</u>	Województwo: świętokrzyskie Powiat: kielecki Gmina: Morawica, Chmielnik
<u>STADIUM PROJEKTU:</u>	<b>Koncepcja Programowo Przestrzenna</b>
<u>CZEŚĆ PROJEKTU:</u>	<b><u>TOM IX – UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA</u></b> <b>2. Zestawienie wniosków i protestów</b>

AUTORZY OPRACOWANIA:

Lp.	Branża	Funkcja	Imię i nazwisko, nr uprawnień	Data	Podpis
1	Drogowa	Projektant	mgr inż. Andrzej Kasprzyk SWK/0148/POOD/06	12.2024	
2		Opracowujący	mgr inż. Justyna Choszczyk	12.2024	
3			mgr inż. Agnieszka Głuch	12.2024	
4			mgr inż. Marta Kolankowska	12.2024	
5			mgr inż. Urszula Baran	12.2024	
6			mgr inż. Adam Deszczyński	12.2024	

Kielce, grudzień 2024 r.



Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
1.	<p>Autor e-maila nie wskazał informacji dot. posiadania na obszarze inwestycji działki oraz prowadzenia działalności gospodarczej w rejonie przedsięwzięcia.</p> <p>Autor nie widzi żadnych korzyści z budowy drogi. Nie wyraża zgody na realizację inwestycji do czasu udostępnienia kopii wyszczególnionych w e-mailu dokumentów, wykazania podstaw prawnych podjętych decyzji, umotywowania potrzeby oraz wysłania odpowiedzi na zadane w e-mailu pytania. Autor negatywnie ocenia wpływ inwestycji na środowisko.</p>	-	-	-	-
2.	<p>Autor e-maila nie wskazał informacji dot. posiadania na obszarze inwestycji działki oraz prowadzenia działalności gospodarczej w rejonie przedsięwzięcia.</p> <p>Zdaniem autora e-maila budowa drogi w wariantach nr 1 i 3 stworzy poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników drogi. Autor e-maila uważa, że wariant 4 jest najlepszym rozwiązaniem.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom drogi	<p><u>1. Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca w ramach przedmiotowego zadania w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom drogi stosuje parametry zgodne z przepisami techniczno-budowlanymi. Ponadto, Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy oddziaływania inwestycji m.in. na warunki akustyczne, powietrze atmosferyczne, a także na zdrowie i życie ludzi. W razie przekroczenia jakichkolwiek norm oraz wykazania niekorzystnego oddziaływania na środowisko przez realizację przedsięwzięcia Wykonawca powinien przewidzieć środki eliminujące bądź minimalizujące negatywny wpływ inwestycji.</p>
3.	<p>Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (w ankiecie wskazuje dz. ew. nr 321, ob. Obice). Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.</p> <p>Uważa, że realizacja inwestycji wpłynie na zwiększenie atrakcyjności działek oraz powstanie nowych miejsc pracy.</p> <p>Ankietowany uważa również, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego, zanieczyszczenie powietrza, hałas oraz będzie negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Inwestycja powinna być jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców</p> <p>2.Inwestycja powinna w jak najmniejszym stopniu oddziaływać na środowisko naturalne</p>	<p><u>1. Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca zgodnie z przedmiotem zamówienia przedstawił 3 warianty inwestycji na zadanym obszarze, starając się jak najmniej ingerować w istniejące zabudowania, środowisko przyrodnicze, istniejącą infrastrukturę i dobra kulturowe.</p> <p>Wykonawca wykona ocenę oddziaływania przedsięwzięcia, przeprowadzając analizy poziomu hałasu drogowego, stężenia spalin drogowych oraz stanu wód odprowadzanych z rowów drogowych, a następnie wpływu powyższego na zdrowie i życie ludzi w sąsiedztwie drogi. W razie przekroczenia jakichkolwiek norm Wykonawca zobowiązany jest przewidzieć środki</p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
					<p>eliminujące bądź minimalizujące negatywny wpływ inwestycji. Do takich środków należą m.in. zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, zieleni izolacyjnej lub tzw. cichej nawierzchni.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca w ramach przedmiotowego zadania zobowiązany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej w rejonie inwestycji oraz analizy oddziaływania inwestycji m.in. na zabytki i obiekty kulturowe, środowisko przyrodnicze, warunki akustyczne, wody powierzchniowe i podziemne czy powietrze atmosferyczne. W razie przekroczenia jakichkolwiek norm oraz wykazania niekorzystnego oddziaływania na środowisko przez realizację przedsięwzięcia Wykonawca zobowiązany jest przewidzieć środki eliminujące bądź minimalizujące negatywny wpływ inwestycji. Do takich środków należą m.in. zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów lub tzw. cichej nawierzchni, zastosowanie szczelnych rowów drogowych, zastosowanie urządzeń do podczyszczania wód.</p>
4.	<p>Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (w ankiecie wskazuje dz. ew. nr 173/3, ob. Obice). Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.</p> <p>Uważa, że realizacja inwestycji wpłynie na powstanie nowych miejsc pracy oraz promocję regionu.</p> <p>Ankietowany uważa również, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego, zanieczyszczenie powietrza oraz będzie negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Inwestycja powinna być jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców</p> <p>2.Inwestycja powinna w jak najmniejszym stopniu oddziaływać na środowisko naturalne</p>	<p>1. Zgodnie z odpowiedzią na postulat z ankiety nr 3.</p> <p>2. Zgodnie z odpowiedzią na postulat z ankiety nr 3.</p>
5.	<p>Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (w ankiecie wskazuje dz. ew. nr 321, ob. Obice). Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Poprowadzenie drogi jak najdalej od zabudowań.	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od</p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
	<p>Uważa, że realizacja inwestycji wpłynie na zwiększenie atrakcyjności działek oraz pozytywnie wpłynie na środowisko naturalne.</p> <p>Ankietowany uważa również, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz powstanie uciążliwych inwestycji dla mieszkańców.</p>				zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.
6.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 561, 562/1, ob. Obice) i prowadzi na niej działalność gospodarczą. Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu w miejscowości, gdzie obecnie panuje cisza i spokój. Hałas, pył, drgania i kurz będzie uciążliwy dla mieszkańców.</p>	Wariant nr 1 Wariant nr 3	Wariant nr 4	1. Poprowadzenie drogi na działkach wykupionych przez miasto Kielce.	<p><u>1. Postulat nie zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca nie jest w stanie poprowadzić drogi w całości na działkach wykupionych przez miasto Kielce. Wiele działek znajdujących się po południowej stronie projektowanej drogi nie zostało wykupionych przez miasto Kielce i nadal należą do osób prywatnych.</p>
7.	<p>Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji. Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu ulicznego, który zakłóci obecny spokój i bezpieczeństwo na terenach przyległych.</p>	-	Wariant nr 1 Wariant nr 3 Wariant nr 4	1. Poprowadzenie drogi jak najdalej od zabudowań.	<p><u>1. Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p>
8.	<p>Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji. Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego, który zakłóci spokój i bezpieczeństwo mieszkańców, zwiększy hałas i zanieczyszczenie powietrza oraz będzie negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne.</p>	-	Wariant nr 1 Wariant nr 3 Wariant nr 4	1. Poprowadzenie drogi jak najdalej od zabudowań.	<p><u>1. Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p>
9.	Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji. Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.	-	Wariant nr 1 Wariant nr 3 Wariant nr 4	1. Wariant nr 4: odsunięcie projektowanego ronda od zabudowań (przy ul. Słonecznej)	<p><u>1. Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od</p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
	Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego.			2.Wariant 4: odsunięcie drogi dojazdowej D2L od zabudowań	zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. <u>2.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu drogi dojazdowej D2L w wariantcie nr 4. Oś drogi dojazdowej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 200 m.
10.	Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 169/2, ob. Grabowiec). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej. Uważa, że realizacja inwestycji wpłynie na zwiększenie atrakcyjności działek oraz pozytywnie wpłynie na środowisko naturalne. Ankietowany uważa również, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu.	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Inwestycja powinna być jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców	1. Zgodnie z odpowiedzią na postulat z ankiety nr 3.
11.	Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 192/1, ob. Obice) i prowadzi na niej działalność gospodarczą. Ankietowany uważa, że inwestycja zwiększy hałas i zanieczyszczenie powietrza, będzie negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne oraz będzie stanowiło zagrożenie dla kierowców i pieszych.	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Inwestycja powinna być jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców	1. Zgodnie z odpowiedzią na postulat z ankiety nr 3.
12.	Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 173/6, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej. Uważa, że realizacja inwestycji wpłynie na zwiększenie atrakcyjności działek.	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Inwestycja powinna zostać wyposażona w ścieżki rowerowe oraz chodniki. 2.Na projektowanej drodze powinny zostać uwzględnione ograniczenia prędkości. 3.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanego ronda od zabudowań (przy ul. Słonecznej)	<u>1.Postulat zostanie spełniony</u> W miejscach braku dodatkowych jezdni, inwestycja zostanie wyposażona w drogi dla pieszych i rowerów. Dodatkowe jezdnie zostały zaprojektowane w taki sposób, aby był możliwy ruch pieszych i rowerów. Wykonawca w ramach przedmiotowej inwestycji planuje zaprojektowanie dróg dla pieszych i rowerów wzdłuż projektowanej drogi wojewódzkiej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
					<p>budowlanych dotyczących dróg publicznych, ruch rowerowy może odbywać się na zaprojektowanych wzdłuż drogi dodatkowych jezdniach (jeżeli prędkość dopuszczalna wynosi nie więcej niż 30 km/h). Przewidywane natężenie ruchu na tych drogach będzie na bardzo niskim poziomie ze względu na to, że mają stanowić tylko dojazd do nieruchomości.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u> Dla projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej klasy technicznej GP zalecana prędkość do projektowana wynosi 110 km/h. Prędkość dopuszczalna wynosi 90 km/h, a w obrębie skrzyżowań została ona ograniczona do 50 km/h.</p> <p><u>3.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p>
13.	<p>Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (w ankiecie wskazuje dz. ew. nr 173/6, ob. Obice). Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.</p> <p>Uważa, że realizacja inwestycji wpłynie na powstanie nowych miejsc pracy.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1. Wariant nr 4: odsunięcie projektowanego ronda od zabudowań (przy ul. Słonecznej)	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p>
14.	<p>Ankietowany nie jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (w ankiecie wskazuje dz. ew. nr 173/6, ob. Obice). Nie prowadzi na obszarze inwestycji działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Inwestycja powinna zostać wyposażona w ścieżki rowerowe oraz chodniki.</p> <p>2. Wariant nr 4: odsunięcie projektowanego ronda od zabudowań (przy ul. Słonecznej)</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u> W miejscach braku dodatkowych jezdni, inwestycja zostanie wyposażona w drogi dla pieszych i rowerów. Dodatkowe jezdnie zostały zaprojektowane w taki sposób, aby był możliwy ruch pieszych i rowerów.</p> <p>Wykonawca w ramach przedmiotowej inwestycji planuje zaprojektowanie dróg dla pieszych i rowerów wzdłuż projektowanej drogi wojewódzkiej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-</p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
					<p>budowlanych dotyczących dróg publicznych, ruch rowerowy może odbywać się na zaprojektowanych wzdłuż drogi dodatkowych jezdniach (jeżeli prędkość dopuszczalna wynosi nie więcej niż 30 km/h). Przewidywane natężenie ruchu na tych drogach będzie na bardzo niskim poziomie ze względu na to, że mają stanowić tylko dojazd do nieruchomości.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p>
15.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 174/2, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej. Ankietowany jest przeciwko budowie drogi w obrębie jego działki.</p>	-	-	<p>1. Wariant 1 i 3: odsunięcie projektowanej drogi od dz. ew. nr 174/2</p>	<p><u>1. Postulat nie zostanie spełniony</u> Wykonawca w ramach przedmiotowego zadania został zobowiązany do wykonania dokumentacji zgodnie z otrzymanym Opiskiem Przedmiotu Zamówienia od Inwestora, w którym została określona lokalizacja zadania, jej początek oraz koniec. Ze względu na charakter inwestycji nie ma możliwości przeprowadzenia drogi w sposób bezkonfliktowy. Wykonawca zgodnie z przedmiotem zamówienia przedstawił 3 warianty inwestycji na zadanym obszarze, starając się jak najmniej ingerować w zabudowania, środowisko przyrodnicze, istniejącą infrastrukturę i dobra kulturowe. Opracowując koncepcję przebiegu drogi istnieje obowiązek projektowania zgodnie z warunkami technicznymi, tj. ustawami, rozporządzeniami i wytycznymi. Konieczność dostosowania parametrów drogi do powyższych wymagań uniemożliwia kształtowanie jej przebiegu w dowolny sposób.</p>



Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
16.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 563, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej)</p> <p>2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.</p>
17.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 563, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej)</p> <p>2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.</p>
18.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 563, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej)</p> <p>2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u></p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
					Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariacie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.
19.	Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 616, ob. Obice) i prowadzi na niej działalność gospodarczą. Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73 i wpłynie pozytywnie na środowisko naturalne.	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej) 2.Wariant nr 4: odsunięcie się od północnej strony działki nr 616	<u>1.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariacie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. <u>2.Rozpatrzenie postulatów będzie możliwe dopiero na kolejnym etapie</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariacie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań, co spowoduje również odsunięcie się od północnej strony działki nr 616. Na obecnym etapie Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jak duża część działki zostanie zajęta.
20.	Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 565, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej. Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73. Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej) 2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych. 3.Umieszczenie ekranów akustycznych przy zabudowaniach.	<u>1.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariacie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. <u>2.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariacie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
					<p><u>3.Rozpatrzenie postulatów będzie możliwe dopiero na kolejnym etapie</u></p> <p>Zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, zieleni izolacyjnej lub tzw. cichej nawierzchni zostaną zaprojektowane w miejscach gdzie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Na obecnym etapie Wykonawca dokumentacji nie przeprowadził jeszcze analizy akustycznej ale zgodnie z obowiązującymi przepisami zobowiązany jest przewidzieć stosowne środki w razie przekroczenia norm dot. hałasu drogowego.</p>
21.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 565, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej)</p> <p>2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.</p> <p>3.Umieszczenie ekranów akustycznych przy zabudowaniach.</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych zaburzeń budynków.</p> <p><u>3.Rozpatrzenie postulatów będzie możliwe dopiero na kolejnym etapie</u></p> <p>Zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, zieleni izolacyjnej lub tzw. cichej nawierzchni zostaną zaprojektowane w miejscach gdzie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Na obecnym etapie Wykonawca dokumentacji nie przeprowadził jeszcze analizy akustycznej ale zgodnie z obowiązującymi przepisami zobowiązany jest przewidzieć stosowne środki w razie przekroczenia norm dot. hałasu drogowego.</p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
22.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 565, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej)</p> <p>2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.</p> <p>3.Umieszczenie ekranów akustycznych przy zabudowaniach.</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.</p> <p><u>3.Rozpatrzenie postulatów będzie możliwe dopiero na kolejnym etapie</u></p> <p>Zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, zieleni izolacyjnej lub tzw. cichej nawierzchni zostaną zaprojektowane w miejscach gdzie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Na obecnym etapie Wykonawca dokumentacji nie przeprowadził jeszcze analizy akustycznej ale zgodnie z obowiązującymi przepisami zobowiązany jest przewidzieć stosowne środki w razie przekroczenia norm dot. hałasu drogowego.</p>
23.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 613, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej)</p> <p>2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.</p> <p>3.Umieszczenie ekranów akustycznych przy zabudowaniach.</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariancie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała</p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
					<p>zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.</p> <p><u>3.Rozpatrzenie postulatów będzie możliwe dopiero na kolejnym etapie</u></p> <p>Zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, zieleni izolacyjnej lub tzw. cichej nawierzchni zostaną zaprojektowane w miejscach gdzie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Na obecnym etapie Wykonawca dokumentacji nie przeprowadził jeszcze analizy akustycznej ale zgodnie z obowiązującymi przepisami zobowiązany jest przewidzieć stosowne środki w razie przekroczenia norm dot. hałasu drogowego.</p>
24.	<p>Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 565, ob. Obice). Nie prowadzi na niej działalności gospodarczej.</p> <p>Zdaniem Ankietowanego inwestycja ułatwi dojazd do drogi krajowej nr 73.</p> <p>Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.</p>	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	<p>1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej)</p> <p>2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.</p> <p>3.Umieszczenie ekranów akustycznych przy zabudowaniach.</p>	<p><u>1.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej.</p> <p><u>2.Postulat zostanie spełniony</u></p> <p>Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariantcie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.</p> <p><u>3.Rozpatrzenie postulatów będzie możliwe dopiero na kolejnym etapie</u></p> <p>Zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, zieleni izolacyjnej lub tzw. cichej nawierzchni zostaną zaprojektowane w miejscach gdzie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Na obecnym etapie Wykonawca dokumentacji nie przeprowadził jeszcze analizy akustycznej ale zgodnie z obowiązującymi przepisami</p>

Lp.	Streszczenie ankiety	Wariant preferowany	Wariant niepożądany	Postulaty	Odpowiedź na postulat
					zobowiązany jest przewidzieć stosowne środki w razie przekroczenia norm dot. hałasu drogowego.
25.	Ankietowany jest właścicielem działki na obszarze inwestycji (dz. ew. nr 616, ob. Obice) i prowadzi na niej działalność gospodarczą. Ankietowany uważa, że inwestycja wpłynie na zwiększenie ruchu kołowego oraz na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.	Wariant nr 4	Wariant nr 1 Wariant nr 3	1.Wariant nr 4: odsunięcie projektowanej drogi od zabudowań o 200m (przy ul. Słonecznej) 2.Niezajmowanie zabudowanych działek – przesunięcie w kierunku działek niezabudowanych.	<u>1.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariacie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. <u>2.Postulat zostanie spełniony</u> Wykonawca wprowadzi zmiany w przebiegu trasy głównej w wariacie nr 4. Oś trasy głównej zostanie odsunięta od zabudowań o ok. 220 m, zarówno od strony południowej, jak i północnej. Inwestycja, po zmianie osi, nie będzie zajmowała zabudowanych działek oraz nie spowoduje żadnych wyburzeń budynków.